**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

г.Ханты-Мансийск 08 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Миненко Юлия Борисовна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Гадоева М.Р., потерпевшего Жукова А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Гадоева Мухаммадсалмона Раджабмахмадовича,** ... ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Гадоев М.Р., управляя принадлежащим ему автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., 13.02.2024 в 14 час. 40 мин. на парковке возле дома №11 по ул.Уральская в г.Ханты-Мансийске совершил наезд на автомобиль марки «MAZDA 6», государственный регистрационный знак В619ХХ86 рег., принадлежащий Жукову А.В., в результате чего оба транспортных средства получили повреждения, и в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, Гадоев М.Р. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

Гадоев М.Р. вину не признал, пояснил, что 13.02.2024 точное время не помнит он припарковал свой автомобиль марки «...», государственный регистрационный знак ... рег. на стоянке у дома №11 по ул.Уральская в г.Ханты-Мансийске у колледжа. Когда ему нужно было выехать с парковки, он видел, что сзади близко к его автомобилю припаркован автомобиль марки Мазда. Он, двигаясь задним ходом, задел данный автомобиль, по характерному толчку он понял, что наехал на сзади стоящий автомобиль Мазда. Он вышел, осмотрел свой автомобиль и автомобиль Мазда, на его автомобиле на заднем бампере имелось повреждение, вмятина, как он понял она образовалась от установленного фаркопа на автомобиле Мазда. На автомобиле Мазда повреждений не было. Он посидел в машине около 40 минут, подождал владельца автомобиля Мазда, но, не дождавшись, уехал. Считает, что от его действий не могли возникнуть повреждения, которые зафиксированы в материале, так как, на автомобиле Мазда и ранее были повреждения бампера.

Потерпевший Жуков А.В. суду показал, что 13.02.2024 около 14 час. 00 мин. он приехал в колледж и припарковал свой автомобиль марки Мазда 6, г/н В619ХХ86 рег. на стоянке около колледжа по адресу: ул.Уральская д.11 г.Ханты-Мансийск. Автомобиль поставил за автомобилем марки Хёндай серебристого цвета. Затем ушел в колледж, примерно, через час он вышел и увидел повреждения на своём автомобиле, а именно, сломана решетка радиатора, передний номер загнут во внутрь, рамка номерного знака была оторвана и висела, по всему бамперу имелась трещина, рядом с автомобилем лежали небольшие части бампера. Он вызвал сотрудников ГИБДД, которые приехали около 18 час. того же дня. На следующий день он стал узнавать у студентов кто может быть что-то видел и вскоре с ним связался Балыков, который рассказал ему, что видел, как на его автомобиль, двигаясь задним ходом наехал автомобиль марки Хендай золотистого цвета. Ранее его автомобиль в ДТП не был, бампер был целый. Около месяца назад при снятии переднего бампера повреждена накладка, которую он заклеил скотчем, чтобы не задувало и не охлаждался двигатель.

Свидетель Балыков П.А. суду показал, что 13.02.2024 после 14 час.00 мин., точное время не помнит, он с подругой вышли из колледжа. На парковке по ул.Уральская д.11 он услышал треск пластика и увидел, что автомобиль марки Хендай золотистого цвета номер 711 МК очень близко стоит к автомобилю марки Мазда 6. Водитель автомобиля Хендай вышел из автомобиля, осмотрел автомобиль МАЗДА, затем сел в машину и уехал. Жукова А.В. знает, как студента колледжа, где он также обучается, они ни друзья и даже не приятели. Гадоева М.Р. не знал ранее.

Выслушав участников, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно [статье 2](garantF1://10005643.203) Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/12) ПДД РФ под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД РФ определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия

Согласно п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт оставления Гадоевым М.Р. места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений у суда не вызывает, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №573569 от 25.03.2024, составленным с участием лица, привлекаемого к ответственности, потерпевших;

-копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 25.03.2024 в отношении Гадоева М.Р. по факту ДТП;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Ханты-Мансийский» от 13.02.2024 о поступившем от Жукова А.В. сообщении по факту ДТП на ул.Уральская д.11 со скрывшимся вторым водителем;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от 13.02.2024 по факту ДТП в районе дома №11 по ул.Уральская в г.Ханты-Мансийске в отношении неустановленного лица;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «MAZDA 6», государственный регистрационный знак В619ХХ86 рег. от 13.02.2024 с фототаблицей, зафиксированы повреждения переднего бампера, номерной рамки, решетки радиатора;

-протоколом осмотра транспортного средства марки Hyundai Accent», государственный регистрационный знак ... рег. от 14.03.2024 с фототаблицей, зафиксированы повреждения;

-копией схемы происшествия от 13.02.2024, составленной с участием потерпевшего Жукова А.В.;

-объяснениями потерпевшего Жукова А.В. от 13.02.2024, согласно которому он около 13 час.30 мин. подъехал на Уральскую д.11 на автомобиле MAZDA 6, государственный регистрационный знак В619ХХ86 рег., припарковался за автомобилем марки Хендай и ушел по своим делам. Примерного в 14 час.40 мин. вернувшись к автомобилю он заметил повреждения на переднем бампере, на номерном знаке, также на стоянке уже не было автомобиля марки Хендай.

-объяснением свидетеля Балыкова П.А. от 04.03.2024, согласно которому около 14 час. 40 мин. 13.02.2024 он видел, как автомобиль марки Хендай золотистого цвета, г/н К711 МК 186 рег., двигаясь задним ходом совершил наезд на припаркованный автомобиль Мазда. Затем водитель Хендай вышел из своего автомобиля, осмотрел место происшествия, сел в автомобиль и уехал;

-объяснением Гадоева М.Р. от 14.03.2024, согласно которому 13.02.2024 в 14 час.40 мин. он управлял транспортным средством «...», государственный регистрационный знак ... рег. по ул.Уральской вблизи дома №11. Выезжая со стоянки задним ходом не заметил припаркованный автомобиль Мазда 6, г/н В619ХХ 86 рег. совершил на него наезд. После наезда вышел из своего автомобиля, осмотрел автомобиль Мазда 6 и не обнаружил на нем повреждений, после чего сел в свой автомобиль и уехал.

-рапортом инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» Зятькова Е.В. от 25.03.2024 по обстоятельствам выявления правонарушения;

-показаниями потерпевшего Жукова А.В. и объяснениями свидетеля Балыкова П.А., данными в ходе судебного заседания.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В протоколе об административном правонарушении допущена описка в отчестве привлекаемого лица, а именно указано Рачабмахмадович, тогда как, согласно документу, удостоверяющему личность: «Вид на жительство» серии 83 №0320594, правильно Раджабмахмадович. Указанные обстоятельства не являются существенным нарушением, влекущим признание содержащихся в протоколе сведения недопустимыми доказательства по делу.

Виновность Гадоева М.Р. в оставлении в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия доказана, неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Доводы Гадоева М.Р. о том, не его действиями причинены повреждения автомобилю марки Мазда 6 опровергаются материалами дела и показаниями потерпевшего и свидетеля.

Действия Гадоева М.Р. суд квалифицирует по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.264).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Гадоев М.Р. совершил правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения, ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учетом изложенного, нахожу возможным назначить Гадоеву М.Р. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, что будет в полной мере отвечать целям предупреждения совершения им новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать **Гадоева Мухаммадсалмона Раджабмахмадовича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко